

開催日及び場所	平成26年12月 9日(火) 阿賀町役場 3階 第3会議室	
内 容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・あいさつ</li> <li>・議事</li> </ul> 抽出案件等の審議について 次回委員会日程等について その他	
委 員 ( 委員数 4 名 ) ( 出席数 3 名 )	委員長 沢 田 克 己 委員 伊 津 良 治 委員 五 十 嵐 隆	
審査対象期間	平成26年 8月 1日 ~ 平成26年11月30日	
抽 出 案 件	8 件	
制限付 一般競争入札	6 件	① 三川・温泉スキー場第5～6キュービクル間高圧ケーブル更新工事 ② 鉤取水道施設改修第1次工事 ③ 鹿瀬方面隊第1分団消防機具置場解体工事 ④ 旧下条小学校教員住宅解体工事 ⑤ 旧七名1号町有住宅解体工事 ⑥ ホテルみかわ温泉熱源ヒートポンプ設備整備・機械設備工事
指名競争入札	件	
随意契約	2 件	⑦ 谷地川団地作業道開設工事 ⑧ 小瀬ヶ沢作業道修繕工事
委員会からの 質疑、回答等	別紙のとおり	
委員会からの意 見、具申内容等	別紙のとおり	
そ の 他		

意見・質問等	回答等
<p>1. 開 会</p> <p>2. あいさつ 副 町 長 委員 長 早期の降雪である、町民の生活を守る建設業界等の健全な育成のため微力を尽くしたい。ご協力を賜りたい。</p> <p>3. 議 事</p> <p>(1) 事務局様式等報告(事務局)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>審査対象は平成26年度8月から11月末で契約総数59件、内一般競争42件、指名5件、随契12件、苦情処理、指名停止措置、談合情報は無し。</li> </ul> <p>(2) 抽出理由について(委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>選定委員作成資料を配付し落札者傾向、町内外業者の落札率比較、近隣市との比較などにより抽出。</li> </ul> <p>(3) 抽出案件の審議について</p> <p>※委員作成資料に基づき全体的な討議を実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>町外業者の落札は町内業者より低い結果が多くなっている。近隣市でも同様。</li> <li>資料を見ると95%程度の落札率が出ればいいのか、的なものを感じます。</li> <li>積算ソフトの精度があがっているのであれば意識的に落札していないように感じられます。</li> <li>新潟市では最低の線で競争し抽選での落札と聞かすが、この辺りでは違う結果となっている。</li> <li>業者の育成も大切ですが、状況を検討しなければ。</li> <li>工期についても一考を。</li> <li>落札意思が無いとは考えたく無いですが、この業者などは目立ちますね。</li> <li>工事の成果物はどうなっていますか。欠陥が出るようなことはありませんか。</li> <li>地元雇用の方は多いですか。</li> <li>高止まりが良いと言うことでは無いですが。</li> <li>阿賀町を含む地方行政では公正な競争は難しく感じる。国が行うものと地方とでは同じように考えるのは困難では。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>測量設計では抽選の数も多くなっていますが、資料の比較を見ると考えてしまいます。</li> <li>国の協議会では国県に準じて制度の運用を図るよう指導されます。金銭競争以外の総合評価方式導入等です。</li> <li>23年災の影響か年度内完了が難しく繰越が多くなっています。今後は繰越を減らすよう指示しています。</li> <li>資料を見る限りそうした傾向が感じられます。</li> <li>インフラについて瑕疵はありません。指名停止と言う措置もあり不具合はおきていません。</li> <li>多いです。水道で何かあると住民は地域にある業者に仕事をお願いするので信頼感が高いです。</li> <li>町道で倒木等があれば近くの業者、水道等も近くの業者をお願いして早急な復旧を図ります。</li> <li>総合評価方式が良いのでしょうか。町では簡易なもので2千万から、建築では2億円が目安となっていますが。</li> </ul>

意見・質問等	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 総合評価方式も万能ではありません。価格は見れますがそれ以外で談合が無いとは言えません。簡易型が良いのでは。</li> <li>・ 入札の方法がマンネリ化しているようであれば検討してスポット的に実施してみる。競争が無いのはお互いに良くない。</li> <li>・ 抽選の多い新潟市などでは、ぎりぎりに下げても抽選でとれるかどうか、と聞きます。</li> <li>・ 競争入札では無く、くじ引きと言うことですね。次から抽出案件の審査をお願いします。</li> </ul> <p>① 三川・温泉スキー場第5～6キュービクル間高圧ケーブル更新工事</p> <p>② 鈎取水道施設改修第1次工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 第1次と言うことは次も予定されているのですか。</li> <li>・ 先の落札者は次の工事では優位性があるのでしょうか。</li> <li>・ 本件は再入札ですが3社辞退の理由は解りますか。</li> <li>・ 参加した町外大手建設会社はどうしたのですか。</li> <li>・ この会社は、この地域ではマイペースと言うことですね。企業のポリシーで無理をしない。</li> </ul> <p>③ 鹿瀬方面隊第1分団消防機具置場解体工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 金額は低いこうした工事は下請け等の解体屋さんに出している、なぜ高落札率となるのか疑問である。</li> <li>・ 他の自治体でも解体はまちまちで、1回目不調、2回目は全社失格、随契移行では談合情報が入るなど、真っ黒な面も。</li> </ul> <p>⑥ ホテルみかわ温泉熱源ヒートポンプ設備整備・機械設備工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ この施設は町営ですか。</li> <li>・ 今期では一番高い金額ですね。</li> <li>・ 町の設計では高額となり、更に赤字となる。三セクは経営に対する考えの方向が違うのです。</li> <li>・ この工事の補助率はわかりますか。除いた分が町の持ち出しと言うことでしょうか。</li> <li>・ こうした仕組みだから無駄な工事費が出てしまうと言うことか。この工事では機器代がメーカーに行ってしまう事に。</li> <li>・ 仕組みに問題も有りのようです、次からは随契案件をお願いします。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 22年から23年に学校耐震やペレット製造工場で行いました。また国の研修にも参加し、検討しております。</li> </ul> <p>( 質疑無し )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 補助金の交付状況で計画されます。</li> <li>・ 各工事毎に設計を行って発注しますので特別な優位性は無いと思われれます。</li> <li>・ 聞き取りは行っていません。一般的に金額が見合わないと言うことでしょうか。</li> <li>・ 辞退でした。</li> </ul> <p>( ④⑤も含め解体工事の内容を説明 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 設計は複数から参考見積を取り、内容を精査して低くなっていることから高落札率となったと考えられます。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 三セクとなります。</li> <li>・ 設計は外部委託となっています。機器代が半分を占め民間で有れば低くなるのかも知れません。</li> <li>・ ご指摘のとおり補助事業では望まない設備も考慮となり高額化する、町予算のみであれば最小限に抑えます。</li> <li>・ 50%程度と記憶しています。残は起債も充当可能で、更に交付金で戻ってくるものもあります。</li> </ul>

意見・質問等	回答等
<p>⑦ 谷地川団地作業道開設工事  ⑧ 小瀬ヶ沢作業道修繕工事 (同時審査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 両工事とも申込みは同じ業者ですか。見積の徴取もその業者は含まれていますか。</li> <li>・ 公団とは。</li> <li>・ 以上で審議を終了します。諸事情で委員の辞任があり、今後は4名体制で継続してまいりたくお願いします。</li> <li>・ 次回は来年度4月早々の予定とします。これで本日の委員会を終了いたします。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 作業道の新設と修繕工事のため一部見積による設計で一般競争入札としましたが少数申込みであったため中止とし、複数社見積徴取による随意契約移行となった案件です。</li> <li>・ ⑦の谷地川は2社、⑧の小瀬ヶ沢は1社です。本事業は公団設計で、一般よりも低額設計となり応札が少ないと聞きます。</li> <li>・ 緑資源機構解体後の森林農地整備センターと聞いています。担当課も一般単価採用をお願いしているとの事です。</li> <li>・ 規約では5名以内ですので当面この体制でお願いいたします。</li> <li>・ ありがとうございました。</li> </ul>