

第 37 回

阿賀町入札監視委員会審議概要

開催日及び場所	平成29年11月27日(月)	阿賀町役場 1階 多目的ホール
内 容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・あいさつ</li> <li>・議事</li> </ul> 抽出案件等の審議について 次回委員会日程等について その他	
委 員 ( 委員数 3 名 ) ( 出席数 3 名 )	委員長 沢田 克己 (H29より再任) 委員 五十嵐 隆 ( " ) 委員 二岸 直子 (H29より新任)	
審査対象期間	平成29年 4月 1日	～ 平成29年10月31日
抽 出 案 件	7 件	
制限付 一般競争入札	6 件	① 町道田沢線(2工区)雪崩予防柵設置工事 ② 町道九島8号線改良(第2工区)工事 ③ たきがしら湿原修繕工事 ④ 中央南部簡易水道配水管第62工区布設工事 ⑤ 内川簡易水道上下水道管移設補償工事 ⑥ 吉津地区農業集落排水施設機能強化対策工事
指名競争入札	- 件	
随意契約	1 件	⑥ 阿賀町情報ネットワーク基盤更新工事
委員会からの 質疑、回答等	別紙のとおり	
委員会からの意 見、具申内容等	別紙のとおり	
そ の 他	平成29年度より再任2名、新任1名	

意見・質問等	回答等
<p>1. 開 会 委員長等の専任</p> <p>2. あいさつ 副 町 長 委 員 長 千葉県では官制談合が繰り返されている。官側は懲戒免職で一生を棒にふるが、民側ではクビになるようなことは少なく少額の罰金。割が合わないので注意を。</p> <p>3. 議 事</p> <p>(1) 委員再任、新任に伴う委員長等選出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 沢田教授から委員長、五十嵐税理士より委員長代理に就任。新任の二岸弁護士より挨拶。</li> </ul> <p>(2) 抽出理由について(委員)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 近年において契約率が非常に高くなっている。その中でも特に高落札率の事例を抽出。</li> </ul> <p>(3) 抽出案件の審議について</p> <p>① 町道田沢線(2工区)雪崩予防柵設置工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 積算内訳の資料にある項目毎の数値と町の設計の数値が一致するのはなぜですか。</li> <li>・ それぞれが計算しなくても公表された数値の入力により算出された結果でしょうか。</li> <li>・ 業者さんのお持ちのソフト等はどれぐらいあるのでしょうか。</li> <li>・ 建設物価は毎月改定されますが、相場が記載してあります。細かく見ないと解りづらいと思いますが。</li> <li>・ 業者さんのお持ちのソフト等が類似していれば結果同数値も算出されるということでしょうか。</li> <li>・ 一般管理費等の経費で入札額が変わってくるということか。</li> <li>・ 直接工事費まで一致しているのに共通仮設費が違っているのには違和感があります。</li> <li>・ 推測になりますが手を加えているような感じがしています。</li> </ul> <p>② 町道九島8号線改良(第2工区)工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 落札業者さんはこの現場に近いのですか。</li> <li>・ 落札状況やランク的なものはどうなりましたか。</li> <li>・ 落札状況による偏りなど資料により判明できるように作成を考えてください。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 単抜設計書の数値入力による、近年受注者側の所有する積算ソフトの充実で算定されると考えられます。</li> <li>・ 公共単価や歩係は公表されていますので員数の入力による計算結果と思われ、建設物価等の図書もあります。</li> <li>・ 多数あると聞いていますが使用されるのは3つつ位と聞いています。</li> <li>・ 補正值が必要な場合や工程の考え方で数値が変わる場合もあります。</li> <li>・ 率による算定となりますが、調整により入札金額となっていると思われま。</li> <li>・ そこも通常は率が適用されると思いますが。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 近いと言うよりも近隣に資材置き場的なものがございます。</li> <li>・ 今年の春の委員会で平成28年度分をお配りしております。今年度分は3月末として準備します。</li> <li>・ ご助言により昨年度から蓄積データ化を進めておりますのでよろしく願います。</li> </ul>

意見・質問等	回答等
<p>③ たきがしら湿原修繕工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 施工内容的に随意契約も考えられますが制限付き入札としたのはどうしてですか。</li> <li>・ 腐食部分を部材により交換するのが主となりますので、作業できる団体等にお願いすることも考えられませんか。</li> <li>・ 開園後初めての大きな修繕工事だったのですか。</li> <li>・ 重機による作業はありますか。</li> <li>・ 落札率が高いところには困惑してしまうところです。</li> <li>・ 設計は見積を参考にしたのでしょうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 県からの補助金等により契約経過を明確にしておく必要があります。</li> <li>・ 部材加工の発注や検査等補助事業のため検査に受かることが必要となります。</li> <li>・ 日常的に発生する簡易な修繕については管理委託者で行っています。今回は風化し交換等必要な部分が主です。</li> <li>・ 散策道の木材交換等で人力が主となりますが大きな看板等については重機の仕様もあります。</li> <li>・ 参考見積を基本に検討していると聞いています。なお、見積者は入札に参加できない町外者となっていました。</li> </ul>
<p>④ 中央南部簡易水道配水管第62工区布設工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 水道の工事は他に比較しても1%程度落札率が高い傾向にあり、なぜかと考えます。</li> <li>・ 水道の工事は難しいのですか。</li> <li>・ 土留めのような仮設をしながらおこなうのですか。</li> <li>・ この案件も町の設計と一致する内訳がありますね。一致するのは不自然なことでは無いのでしょうか。</li> <li>・ 業者さんの使っているソフトが何か聞き取りはありますか。</li> <li>・ これらは入札や契約が終われば公表されるのですよね。入札結果とかの高落札率も。</li> <li>・ すべて公表されるから情報交換ができるのではとも考えられますね。</li> <li>・ 新潟市では最低制限価格で並んでしまう、抽選となり受注することができないと聞いています。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 水道関係、下水道関係も同じですが水道登録のある業者は殆ど入札に参加しています。</li> <li>・ この現場もそうですが、殆どが道路下に管を埋設する工事ですが、県道等交通確保や住宅影響等に気を遣います。</li> <li>・ 水道は水圧があるため深堀は余り無く、下水道管のような土留めの仮設は少ない工種となっています。</li> <li>・ 具体的な名称までは確認しておりません。</li> <li>・ 入札結果表を掲示板張り出しと、ホームページで公表しております。</li> </ul>
<p>⑤ 内川簡易水道上下水道管移設補償工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 先ほどの62工区でしょうか、落札者はその前の工事と同じだったのでしょうか。この工事はどうですか。</li> <li>・ 継続工事と同じ業者が高落札率で受注するのには違和感があります。</li> <li>・ 続いているようであれば聞き取り等を検討して見るべきです。</li> <li>・ お願いします。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 以前の工事であるため資料は用意していません。</li> <li>・ 過去の資料を調査します。</li> <li>・ 中央南部簡易水道工事関係は調査を実施し、水道関係の資料を次回の委員会で報告することでよろしいでしょうか。</li> </ul>

意見・質問等	回答等
<p>⑥ 吉津地区農業集落排水施設機能強化対策工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 設置される機器類は日立の製品となりますか。</li> <li>・ 請負者は日立の子会社ですね。</li> <li>・ 見積を取ったところからの情報漏洩等は無いですか。</li> <li>・ 情報漏洩の無いように念を押すことも大切です。</li> <li>・ 億を超える工事となっています。落札率が1%違うだけで税金の無駄使いが少なくなります。</li> </ul> <p>～ 指名案件 無し ～</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 処理場建設時の機器類は同社関係のもの聞いております。</li> <li>・ 別に委託業務でコンサルさんより設計がなされます。その段階で見積もあると考えますが守秘義務もごさいます。</li> <li>・ 委託仕様書に記載もされていますが注意致します。</li> </ul>
<p>⑥ 阿賀町情報ネットワーク基盤更新工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 落札金額は消費税込みでしょうか、プロポーザル資料の数値と違いますが。</li> <li>・ 落札率に関係する予定価格の設定方法はどうかしていますか。</li> <li>・ 解りました。とても大きな金額であり随意契約による高落札率であったことから方法を御確認したかったためとなります。</li> <li>・ 以上で本日の委員会を閉会いたします。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 消費税は別となります。資料についてはプロポーザル時の参考提案額のため契約時とは相違します。</li> <li>・ プロポーザルは数回実施しております。初めは5社参加、最終的には2社となり、こちらの希望するものを提案いただき概算提示となっています。その提案を検討し、再度プロポーザルを実施して検討内容と予算額との整合を計り経費の算出をおこなっています。これを再び行うことで値段的な交渉を含め、町の求める物を具現化しており、この度は5年間の維持管理費概算も含めて検討しています。なお、最終的な概算提示額を更に検討して予算化し、予定価格の根拠的なものとして実施しています。</li> </ul>