

第 48 回

阿賀町入札監視委員会審議概要

開催日及び時間	令和5年3月24日(金)	午後1時30分～午後3時30分
開催場所	阿賀町役場 3階 小会議室	
内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 議事 工事発注実績等の報告について 抽出案件等の審議について その他 	
委 員 (委員数 3 名) (出席数 3 名)	委員長 沢 田 克 己 委 員 二 岸 直 子 委 員 齋 藤 修 平	
事 務 局	副町長 明 間 聡 総務課長 野 村 秀 樹 行政係 係長 長谷川 豊 行政係 主任 山 崎 敦	
審査対象期間	令和4年9月1日	～ 令和5年2月9日
抽 出 案 件	6 件	
制限付 一般競争入札	4件	① 吉津水道第15次工事 (落札率 97.66 %) ② 麦生野農地・排水路災害復旧工事 (落札率 98.84 %) ③ 新渡用水路災害復旧工事 (落札率 96.24 %) ④ 清川高原保養センターペレットボイラー煙道改良工事 (落札率 98.98 %)
指名競争入札	0 件	
随意契約	2 件	⑤ 町道実川線道路災害復旧工事 (落札率 99.44 %) ⑥ 公害監視計器修繕工事 (落札率 98.89 %)
委員会からの 質疑、回答等	別紙のとおり	
委員会からの意 見、具申内容等	別紙のとおり	
そ の 他		

意見・質問等	回答等
<p>(副町長あいさつ)</p> <p>関係する法律に基づき、第三者の視点から町の入札契約制度が適正に運用されているかどうか、本日も具体的な案件も含めましてご審議をいただき、忌憚のないご意見をいただき今後の契約等に反映させていきたいと思ひます。</p> <p>(委員長あいさつ)</p> <p>この委員会の意義は大きく2つあると思ひます。ひとつは談合の発見です。阿賀町町民の貴重な税金を無駄にすることなく、公正な競争を歪めて、談合で高く落札するようなことはあってはならない。もうひとつは官製談合の防止です。最低制限価格の情報を漏らしたということになれば、すぐに官製談合防止法違反になります。その信頼を取り戻すためには、たいへん長い時間がかかります。そういうことが決して無いように、そういう兆候がないかどうか、慎重に審議していきたいと思ひます。</p> <p>3. 議事</p> <p>(1) 工事発注実績等について (報告)</p>	<p>事務局より資料に基づき説明</p> <ul style="list-style-type: none"> •今年度下期の契約件数(130万以上) <ul style="list-style-type: none"> 制限付一般競争入札 22件 指名競争入札 0件 随意契約 10件 合計 32件 •平均落札率 <ul style="list-style-type: none"> 制限付一般競争入札 96.11% 指名競争入札 — 随意契約 94.22% 合計 95.52% •今年度通年の契約件数(130万以上) <ul style="list-style-type: none"> 制限付一般競争入札 62件 指名競争入札 0件

<p>・ 1 箇月間という措置を行ったということで、妥当ではないかと思えます。</p> <p>(2) 抽出事案の説明、審議について</p> <p>事案の抽出委員より、抽出理由を説明</p> <p>・制限付一般競争入札、随意契約について落札率が高い案件。契約金額が高い案件を抽出いたしました。</p> <p>①吉津水道第 1 5 次工事</p>	<p>随意契約 18 件</p> <p>・平均落札率 制限付一般競争入札 96.19% 指名競争入札 ー 随意契約 95.23%</p> <p>・苦情処理状況、事案なし</p> <p>・指名停止措置状況 1 件 株式会社ニチイ学館。令和 4 年 10 月 17 日、公正取引委員会から私的独占禁止及び公正取引の確保に関する法律（独占禁止法）第 3 条の規定に違反する行為を行ったことが町指停止要綱に該当。（指名定期間 1 箇月） （公正取引委員会からの措置の対象は 2 法人であるが、うち 1 法人は町の入札参加資格者名簿の登録がなく対象外） 福祉分野や保健分野において少額の随意契約実績あり。</p> <p>・談合情報対応状況、事案なし</p> <p>・工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、老朽化した水道管の更新に伴う布設工事であり、町内に本社又は営業所がある「水道施設」の登録業者で、規定による等級の者であることとして制限付一般競争入札を実施。入札参加者は 4 者で、落札率は 97.66%。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> ・水道管の交換を行う工事で、あがのニュータウン全体に及ぶものなのか、あるいは事業費を考慮し毎年区切って行う計画なのでしょうか。 ・過去の時も同じ業者でしょうか。 ・値段・物価が上がってきている。工事費も上がっているものなのでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化した水道管を新たに敷設替える工事内容で、継続で行っています。 ・継続事業であり、同一業者と認識しています。 ・お見込みのとおりです。
<p>②麦生野農地・排水路復旧工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者が2者しかいないのは金額が低いからなののでしょうか。施工場所も奥地で当該地区の業者しか参加していない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、田んぼの畦畔が集中豪雨によって崩れ、畦畔の下に設置してあった水路を塞いだための、農地及び農業用施設災害復旧工事であり、町内に本社がある「土木一式」の登録業者で、規定による等級の者であることとして制限付一般競争入札を実施。入札参加者は2者で、落札率は98.84% ・施工箇所は水路も壊れていなく、土砂の撤去と畦畔の整形を行う小規模の農地災害であるため、現地をよく知る業者に参加いただいたものと理解しています。
<p>③新渡用水路災害復旧工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・諸経費の一般管理費で設計金額に対し、業者の積算が低いのですが何が違うのでしょうか。 ・競争が働いていると頑張れるのが人件費を含む一般管理費になります。金額が大きいと怪しいとなるが、低いのはまだ健全な証拠と思います。 ・実際には下請けも厳しいのかなと思います。制限率が決められているのですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、農業用施設の災害復旧事業であり、町内に本社又は営業所がある「土木一式」の登録業者で、規定による等級の者であることとして制限付一般競争入札を実施。入札参加者は6者で、落札率は96.24%。 ・町の設計は基準によって、純工事費、工事原価を求め一般管理費を算出していますが、業者の方はそれぞれの考え方で算出している部分になります。 ・公共工事は最低制限価格を設けて、主にダンピング防止等のため、適切に工事を請け負っていただく

<p>④清川高原保養センターペレットボイラー煙道改良工事</p> <p>・ペレットボイラーは町の公共施設が中心となっ てやっていますが、全体的には伸びていかないの でしょうか。</p> <p>・ペレットは再生可能エネルギーで、環境に良いが 経済的に無理しないといけない。業者間での直接工 事費の違いについて原因はありますか。</p> <p>⑤町道実川線道路災害復旧工事</p> <p>・災害復旧の随意契約はよくあるケースで、必要に 応じ判断が求められます。</p> <p>⑥公害監視計器修繕工事</p>	<p>ための基準値となります。人件費も最低制限価格内 で、トータルで見ても適正価格の範囲として基準を 満たしています。</p> <p>・工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、ペレットボイラー煙道の取替工事であ り、町内に本社又は営業所がある「機械器具設置」 の登録業者で、規定による等級の者であることとし て制限付一般競争入札を実施。入札参加者は6者 で、落札率は98.98%。</p> <p>・バイオマス計画の中で、町の森林整備、ペレット ボイラーの普及等がありますが、ペレットに加え、 かなり電気代も掛かるという所があります。効率性 や需要と供給のバランスが上がれば良いと感じて います。</p> <p>・町は数社から見積を取り、最低の価格を参考に設 計を組んでおり、当初から高く見積もっている所につ いては、高い金額で入札したと考えられます。</p> <p>・工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、令和4年8月豪雨により、当該町道の 路肩が決壊し通行不能となったもの。被災箇所の先 には、東北電力（株）が所有する発電所、国土交通 省所管の砂防施設や国指定重要文化財の被災が確 認されており、それらの現地調査や復旧作業のた め、早急な復旧が必要であり、地方自治法施行令第 167条の2第1項第5号により随意契約したもの。 落札率は99.44%。</p> <p>・24時間雨量で局地的に540ミリ以上降って かなり崩れています。現地の先には重要文化財家屋 及び発電所等の施設があるため、被災状況確認のた め道路確保を早期に実施する必要性がありました。</p> <p>・工事概要、入札方法、入札結果の説明 本工事は、阿賀町クリーンセンターの公害監視計</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>・何年くらいで点検交換をやるものですか。</p> <p>・クリーンセンターは特別な機器なので、他に参加する業者は無いのでしょうか。</p> <p>・廃棄物処理や焼却場については、他の自治体でも随契されることが多いです。施工会社独自の技術、メーカーの特別な仕様で施工するので他業者の参入が難しい面があります。</p> <p>(3) 次回の審議事案抽出の当番委員について</p> <p>(4) 次回の委員会開催日程等について</p> <p>4. 閉会</p>	<p>器（塩化水素濃度計・ばいじん計・4成分分析計）を修繕するもので、当該機器のプログラムの制作や修繕にあつては、メーカーの技術情報や特殊部品の使用が必要であり、県内で唯一のメーカー代理店であるため、地方自治法施行令第167条の2第1項第2号の規定により随意契約。落札率は98.89%。</p> <p>・毎年、12ヶ月点検をしていて、そこで不具合が見つかったら修繕するようにしています。</p> <p>・県内で唯一のメーカー代理店です。施設と同様に計器稼働の根幹に係る技術面、メーカー保証といった正規の代理店以外が手を加えた場合の責任の所在と、メーカー保証を検討した上での判断です。</p> <p>・トータルコストで一番安価な方法を求めています。施設規模が大きくなればなるほど、その面で代替が効かない苦勞はあります。</p> <p>事務局より 順番に当番委員をお願いします。</p> <p>事務局より 来年度も同様な時期にお願いしたいと考えております。日程調整させていただきますのでよろしくお願ひします。</p> <p>本日の次第が全て終了したことにより閉会。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------